

Załącznik Nr 2: Wykaz kryteriów wyboru dla projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy - kryteria formalne, merytoryczne i horyzontalne – wyciąg z Załącznika nr 1 do uchwały nr 273 Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój z dnia 17 września 2019 roku.

Załącznik nr 3 do SZOOP

Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

OGÓLNE KRYTERIA¹ WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH I POZAKONKURSOWYCH² ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020	
I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)	
Rodzaj kryteriów:	1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1
Definicja dot. rodzaju kryteriów:	<p>Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 (dotyczy tylko projektów konkursowych) Spełnianie kryteriów oceniane jest niezależnie przez dwóch oceniających lub jednego (dotyczy oceny I stopnia projektów pozakonkursowych).</p> <p>Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.</p> <p>W przypadku kryterium nr 1 w sytuacji, gdy w Planie Działania ustalono kryterium dostępu zawężające grono podmiotów</p>

¹ Na dalszym etapie wdrażania Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 Instytucja Zarządzająca PO WER może opracować i przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu PO WER odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań / Poddziałań PO WER.

² Z wyłączeniem projektów, dla których kryteria wyboru zatwierdził stosownymi uchwałami Prekomitet Monitorujący PO WER, a następnie zatwierdził Komitet Monitorujący PO WER.

	uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w danym naborze ocena tego kryterium dostępu i ocena kryterium nr 1 dokonywane są łącznie.					
Znaczenie dot. rodzaju kryteriów:	<p><u>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</u></p> <p><u>Projekty konkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie kierowane do dalszego etapu oceny.</p> <p><u>Projekty pozakonkursowe</u> niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>					
	Nazwa kryterium	Zastosowanie				
		<table border="1"> <tr> <td>Projekty konkursowe</td> <td>Projekty pozakonkursowe</td> </tr> </table>	Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe		
Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe					
1.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.	<table border="1"> <tr> <td>X</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	X	X		
X	X					
2.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca	<table border="1"> <tr> <td>X (dotyczy wyłącznie projektów)</td> <td>X (dotyczy wyłącznie projektów)</td> </tr> </table>	X (dotyczy wyłącznie projektów)	X (dotyczy wyłącznie projektów)		
X (dotyczy wyłącznie projektów)	X (dotyczy wyłącznie projektów)					

<p>2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy) oraz zgodnym ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>partnerski ch)</p>	<p>partnerski ch)</p>
<p>Rodzaj kryteriów:</p>	<p>2. KRYTERIA HORYZONTALNE</p>	
<p>Definicja dot. rodzaju kryteriów:</p>	<p>Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie konkursu. IOK może w regulaminie konkursu określić warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania danego kryterium horyzontalnego. Wówczas uzupełnieniu /poprawie podlegają projekty spełniające te warunki.</p> <p>W przypadku braku takiego doprecyzowania projekt podlega uzupełnieniu/poprawie w pełnym zakresie danego kryterium horyzontalnego.</p> <p>Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących). Spełnianie kryteriów oceniane jest niezależnie przez dwóch oceniających. Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.</p>	
<p>Znaczenie dot. rodzaju</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	

kryteriów	<p>Projekty konkursowe: niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie są kierowane do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych które spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tych kryteriów. Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.</p> <p>Projekty pozakonkursowe niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>		
	Nazwa kryterium	Zastosowanie	
		Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe
1.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.	X	X
2.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	X	X
3.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	X	X

4.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.	X	X
Rodzaj kryteriów:	3. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO		
Definicja i znaczenie dot. rodzaju kryterium	<p><u>W przypadku projektów konkursowych</u> ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych i dostępu (a w przypadku konkursów z etapem preselekcji pozytywnie ocenionych również pod kątem spełniania kryteriów warunkujących). Ocena spełniania kryteriów jest stopniowalna w ramach skali punktowej od 0 do 100 punktów (skale punktowe dla poszczególnych kryteriów przedstawiono poniżej w kolumnie znaczenie kryterium) i jest dokonywana niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania (za wyjątkiem oceny I stopnia projektów pozakonkursowych i oceny projektów pozakonkursowych PUP – oceny dokonuje jedna osoba pracownik IOK oraz w sytuacji gdy konieczne jest dokonanie oceny przez trzeciego oceniającego).</p> <p>Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów. Spełnienie każdego kryterium merytorycznego ocenianego punktowo w stopniu minimalnym jest konieczne do uzyskania dofinansowania. Zasada ta nie dotyczy kryterium prawidłowości budżetu (przyznanie poniżej 60% pkt nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna).</p>		

W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.

Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy:

- a) projekt od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym kryterium oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo
- b) projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów.

W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał mniej niż 60 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych

z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do

dofinansowania.

W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej z ocen jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego pod warunkiem, że ocena trzeciego oceniającego nie jest negatywna. Jeśli ocena ta jest negatywna (w zakresie spełniania jednego kryterium lub kilku kryteriów) opinia trzeciego oceniającego w tym zakresie nie jest brana pod uwagę - wiążące pozostają dwie pierwotne oceny projektu. Jednocześnie w zakresie kryteriów pozytywnie ocenionych przez trzeciego oceniającego wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej z ocen jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

Istnieje możliwość określenia w karcie oceny przez oceniających / przewodniczącego KOP zakresu/ przedmiotu negocjacji odnoszącego się do kryteriów merytorycznych, co oznacza, iż projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów oceny merytorycznej w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie konkursu.

Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych **tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60 % punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium**

poprawności budżetu.

Projekt może otrzymać dofinansowanie jedynie gdy negocjacje zakończono wynikiem pozytywnym.

IOK wskazuje w regulaminie konkursu, które z kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo mają charakter rozstrzygających o ostatecznej kolejności projektów na liście w której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt uzyskał taką samą liczbę punktów.

W przypadku projektów zintegrowanych właściwa instytucja może/właściwe instytucje mogą – bez uszczerbku dla pozostałych zasad wyboru projektów – określić we właściwym regulaminie konkursu/we właściwych regulaminach konkursów inny niż wskazany powyżej sposób obliczania końcowej oceny projektów oraz dodatkowe warunki, które muszą spełnić projekty, aby mogły zostać wzięte pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o rekomendowaniu ich do dofinansowania.

W przypadku projektów pozakonkursowych ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Instytucja organizująca konkurs może wskazać w regulaminie konkursu jedno lub więcej kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo jako kryteria rozstrzygające o ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy, w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów. Reguły zastosowania kryteriów rozstrzygających muszą zostać opisane w regulaminie konkursu.

Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium		Zastosowanie	
	Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe

		maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium	minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiającą spełnienie kryterium			
1	Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. 	20	12	niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia	X	X
2.	Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; 	20	12	niespełnienie kryterium powoduje	X	X

	<ul style="list-style-type: none"> – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>			skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia		
6.	Prawidłowość budżetu projektu , w tym:	15	0	uzyskanie 0-9	X	X

	<p>a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu,</p> <p>b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej,</p> <p>c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego,</p> <p>d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.</p>			pkt powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia.		
--	--	--	--	--	--	--

II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA)

Rodzaj kryteriów:	1. KRYTERIA DOSTĘPU
Definicja dot. rodzaju kryteriów	Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”, albo „do negocjacji” - jeśli instytucja organizująca konkurs zdecyduje o możliwości uzupełnienia lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania oraz określa warunki dopuszczające do uzupełnienia wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu. Wówczas uzupełnieniu /poprawie podlegają projekty spełniające te warunki.. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie

	<p>konkursu. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>Ocena kryteriów dostępu jest dokonywana niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania. Rozbieżności w ocenie oceniających rozstrzyga Przewodniczący KOP.</p>		
Znaczenie dot. rodzaju kryteriów	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>W przypadku projektów konkursowych projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie kierowane do dalszego etapu oceny za wyjątkiem sytuacji gdy IOK dopuszcza w ramach danego konkursu możliwość uzupełnienia kryterium.</p> <p>Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów dostępu tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>		
	Nazwa kryterium	Zastosowanie	
		Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe
1.	Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	X	X
Definicja dot. rodzaju kryteriów	<p>Ocena spełniania kryteriów warunkujących polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p>		

Znaczenie dot. rodzaju kryteriów	<p>Spełnienie kryteriów warunkujących jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów warunkujących obejmuje weryfikację przyjętych w ramach danego konkursu założeń merytorycznych oraz wyłonienie wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał, w tym w szczególności finansowy, kadrowy i techniczny, do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne dla realizacji projektu.</p> <p>Projekty konkursowe niespełniające któregokolwiek z kryteriów warunkujących są odrzucane na etapie preselekcji.</p>
---	--